



INSPECȚIA MUNCII

INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCĂ BACĂU

REGIM SPECIAL

Seria BC, Nr. 67324

03.12.2021

R 408

AD 272

PROCES-VERBAL DE CONSTATARE ȘI SANȚIONARE A CONTRAVENȚIILOR

Încheiat în ziua 31... luna 01... anul 2022 în localitatea, Bacău... la sediul ITM Bacău pentru [redacted]

Subsemnatul/Subsemnata [redacted], având funcția de inspector/inspectori cã, în temeiul art. 19 și art. 25 din Legea nr. 108/1999 pentru înființarea și organizarea Inspecției Muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în baza legitimației/legitimațiilor nr. eliberată(e) de Inspectoratul Teritorial de Muncă Bacău, în urma controlului efectuat în ziua 19... luna 11... anul 2021... privind modul în care se respectă prevederile legislației în domeniul relațiilor de muncă/securității și sănătății în muncă/ supravegherii pieței la persoana juridică/fizică [redacted], cu sediul/domiciliul în localitatea [redacted], str. [redacted] sq. [redacted] et. [redacted] ap. [redacted] județul/sect. [redacted], înmatriculată la Registrul Comerțului sub numărul [redacted] CUI/CIF/autorizație nr. [redacted] reprezentată de d-l/d-na [redacted] domiciliată în localitatea [redacted] strada [redacted] în [redacted] bl. [redacted] sc. [redacted] et. [redacted] ap. [redacted] județul/sect. [redacted] posesor al B.I./C.I./Pasaport seria [redacted] eliberat(ă) de [redacted] de [redacted] C.N.P. [redacted] în calitate de administrator

am constatat următoarele (descrierea faptei; data și ora comiterii; locul unde a fost săvârșită; arătarea tuturor împrejurărilor care pot servi la aprecierea gravității faptei, temeiul legal al obligației încălcate):

- 1. În urma cercetării evenimentului în urma căruia a decedat lucrătorul [redacted] în perioadele de timp 06-22 iulie și 15-18 noiembrie 2021, efectuate la locul producerii evenimentului, [redacted] din [redacted] aparținând [redacted] SRL precum și la sediul ITM Bacău situat în Bacău str. Lăncuța Sandu Ștefan nr. 63A.
- 2. Din lipsă de spațiu descrierea faptelor s-a făcut în anexa la prezentul proces-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.
- 3. Anexa cantine 3 (trei) posibile și fac parte integrantă din PV seria BC nr. 67324/31.01.2022. Cantina s-a verificat pe data 19.11.2021 ora 12⁰⁰ când s-a încheiat procesul verbal de constatare a evenimentului în urma căruia a decedat lucrătorul [redacted]

INSPECTOR DE MUNCĂ, [redacted]

MARTOR, [redacted]

CONTRAVENIENT, [redacted]

ptele de mai sus, și după caz, din anexa la prezentul proces verbal, constituie contravenție conform:

1. art. 20 din 4319/2006 și se sancționează conform art. 39(4) din 4319/2006 cu:

Amendă, în sumă de 8000 / Avertisment² și sancțiunea complementară

2. art. 13 din 4319/2006 și se sancționează conform art. 39(4) din 4319/2006 cu:

Amendă, în sumă de 8000 / Avertisment² și sancțiunea complementară

3. art. 10 din 4319/2006 și se sancționează conform art. 5(2) a. p. 7 din 062/2001 cu:

Amendă, în sumă de / Avertisment² și sancțiunea complementară

4. art. 13 din 4319/2006 și se sancționează conform art. 5(2) a. p. 7 din 062/2001 cu:

Amendă, în sumă de / Avertisment² și sancțiunea complementară

5. art. 13 (r) din 4319/2006 și se sancționează conform art. 5(2) a. p. 7 din 062/2001 cu:

Amendă, în sumă de / Avertisment² și sancțiunea complementară

De săvârșirea acestor fapte se face vinovat contravenientul³: [redacted] CU sediul/domiciliul în localitatea [redacted], str. [redacted], nr. [redacted], bl. [redacted], et. [redacted], sc. [redacted], ap. [redacted], județul/sectorul [redacted], înmatriculată la Registrul Comerțului cu numărul [redacted] /CIF/CNP/autorizație nr. [redacted], reprezentată de d-l/d-na Numele/Prenumele: [redacted], născut(ă) la data de [redacted] posesor al B.I./C.I. seria [redacted] eliberat(ă) de [redacted] la data de [redacted] C.N.P. [redacted] având funcția/calitatea de administrator cu domiciliul în localitatea [redacted], str. [redacted], nr. [redacted], bl. [redacted], et. [redacted], sc. [redacted], ap. [redacted], județul/sectorul [redacted].

Pentru contravenientul cetățean străin/persoană fără cetățenie sau cetățean român cu domiciliul în străinătate se completează și următoarele date: Pașaport/alt document de trecere a frontierei serianr., statul emitent data eliberării

Pentru contravenient minor se înregistrează numele, prenumele și domiciliul părinților sau ale altor reprezentanți ori ocrotitori legați ai acestuia:

Contravenientul [] nu este de față / [] refuză / [] nu poate semna, împrejurarea fiind confirmată de martorul: Numele/Prenumele, C.N.P. B.I./C.I. seria nr. domiciliul în localitatea str., nr., bl., et., sc., ap., județul/sectorul

Motivul pentru care procesul-verbal a fost încheiat în lipsă de martori:

Alte mențiuni: Contravenientul a luat la cunoștință că are dreptul la obiecțiuni și nu a formulat/a formulat obiecțiuni⁴:

Suma totală de 16000 lei, reprezentând amenda contravențională, va fi achitată în contul [redacted] deschis la TREZORERIA [redacted]

Contravenientul poate achita în termen de cel mult 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal, suma de 16000 lei, reprezentând jumătate din minimul prevăzut de actul normativ pentru amenda/amenzile aplicate, în conformitate cu art. 28 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, iar o copie de pe chitanță se predă sau se trimite prin poștă sau electronic, prin e-mail, în termenul menționat, la sediul Inspectoratului Teritorial de Muncă BACAU

În situația neachitării amenzii contravenționale în termen de 15 zile de la data înmânării sau a comunicării procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor se va proceda, în condițiile legii, la executarea silită.

Împotriva prezentului proces-verbal, contravenientul poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia. Plângerea va fi însoțită de copia procesului-verbal și se va depune la Judecătoria [redacted].

Prezentul proces-verbal constituie titlu de creanță și înștiințare de plată de la data înmânării/comunicării, în condițiile legii. Prezentul proces-verbal s-a încheiat în 3 exemplare, din care un exemplar s-a înmănat azi / sau se va comunica contravenientului în cel mult două luni de la data încheierii acestuia.

INSPECTORI DE MUNCĂ [redacted] MARTOR, [redacted] Am primit: CONTRAVENIENT, [redacted]

¹ În cazul în care este insuficient se continuă scrierea separat în trei exemplare semnate de toate părțile și constituind anexa, parte integrantă a prezentului proces-verbal.

² Avertismentul se aplică potrivit prevederilor art.5 alin.2 lit.a) și art.7 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, cu modificările și completările ulterioare

³ Pentru contravenientul persoană juridică se va trece denumirea și sediul social, nr. de înmatriculare în Registrul Comerțului și codul unic de înregistrare (CUI) ale acestuia precum și datele complete de identificare ale persoanei care o reprezintă; pentru contravenient întreprindere individuală se va completa CIF; pentru contravenient persoană fizică autorizată se va completa CIF/autorizație nr., iar pentru contravenient persoană fizică datele de identificare, conform actului de identitate

⁴ Se solicită contravenientului să scrie obiecțiunile sau să scrie că nu are obiecțiuni. În caz de refuz al contravenientului, inspectorii de muncă vor menționa în scris refuzul contravenientului de a se conforma acestei cerințe.

ANEXA

LA PROCESUL VERBAL DE CONSTATARE SI SANCTIONARE A CONTRAVENTIILOR

Seria BC nr. 67324

Incheiat in ziua **31** luna **01** anul **2022** in localitatea **Bacau** la sediul ITM Bacau pentru

1. Din analiza documentelor anexate la dosarul de cercetare, inclusiv a declarațiilor martorilor, precum și a constatărilor făcute în teren, o cauză care a concurat la producerea evenimentului din data de 25.06.2021 în urma căruia a survenit incapacitatea temporară de muncă și apoi decesul lui [redacted] o constituie instruirea incompletă în domeniul securității și sănătății în muncă a lucrătorului.

Astfel, s-a constatat că în fișele de instruire individuale se consemnează efectuarea instruirii în cele trei faze (introdactiv generală, la locul de muncă și periodică), dar există deficiențe în efectuarea și consemnarea acestora, în sensul că:

a) - materialul prelucrat în cadrul instruirii introdactiv generale a lucrătorului [redacted] a fost incomplet în sensul că în „Fișa de Instruire Individuală privind Securitatea și Sănătatea în Muncă” a acestuia nu sunt consemnate ca fiind prezentate consecințele posibile ale necunoașterii și nerespectării legislației de securitate și sănătate în muncă; riscurile de accidentare și îmbolnăvire profesională specifice unității (este consemnat la modul general doar “evaluare riscuri”), măsuri la nivelul unității privind stingerea incendiilor și evacuarea lucrătorilor.

b) - materialul prelucrat în cadrul „instruirii la locul de muncă” a lui [redacted] este incomplet în sensul că în „Fișa de Instruire Individuală privind Securitatea și Sănătatea în Muncă” a acestuia sunt consemnate ca fiind prezentate doar “Instrucțiuni proprii specifice pentru agent comercial”. Astfel în cadrul instruirii la locul de muncă nu s-au prezentat informații privind riscurile de accidentare și îmbolnăvire profesională specifice locului de muncă și/sau postului de lucru, măsuri la nivelul locului de muncă și/sau postului de lucru privind acordarea primului ajutor, stingerea incendiilor și evacuarea lucrătorilor, precum și în cazul pericolului grav și iminent precum și prevederi ale reglementărilor de securitate și sănătate în muncă. De asemenea, tematica instruirii la locul de muncă aprobată de angajator nu cuprinde toate temele prevăzute de legislația din domeniu în vigoare -;

c) - instruirile periodice ale lucrătorului [redacted] nu sunt completate cu demonstrații practice care nu sunt prevăzute nici în tematica instruirii periodice aprobate de angajator.

Deficiențele descrise au fost constatate și în cazul instruirii consemnată în fișa de instruire individuală în domeniul securității și securității în muncă a lucrătorului [redacted]. De asemenea, instruirile periodice ale acestuia din datele de 02.01.2021, 02.04.2021 și 01.07.2021 nu sunt confirmate prin semnătură de persoana care trebuia să verifice instruirea.

De asemenea din declarația agentului de vânzări [redacted] rezultă că instruirea periodică a acestuia se face prin autoinstruire și nu de către conducătorul locului de muncă.

Acestea contravin prevederilor art. 81 alin. (3), art. 88 alin. (1) lit. b), c), d) și alin. (2), art. 93 alin. (1) și alin. (2) lit. a), c), d) și e), art. 96 alin. (1) și alin. (5) precum și art. 97 din Normele Metodologice de aplicare a prevederilor Legii securității și sănătății în muncă nr. 319/2006, modificată, aprobate prin H.G. nr. 1425/2006 cu modificările și completările ulterioare.

INSPECTOR DE MUNCĂ

MARTOR

CONTRAVENTIENT

2. Din analiza documentelor anexate la dosarul de cercetare, inclusiv a declarațiilor martorilor, a înregistrărilor camerelor de supraveghere video, precum și a constatărilor făcute în teren, o altă cauză a producerii evenimentului din data de 25.06.2021 în urma căruia a survenit incapacitatea temporară de muncă și apoi decesul lui [REDACTED], o constituie faptul că angajatorul nu a controlat aplicarea de către lucrători a măsurilor prevăzute în planul de prevenire și de protecție stabilit, precum și a prevederilor legale în domeniul securității și sănătății în muncă, prin lucrătorii desemnați, prin propria competență sau prin servicii externe.

Cu toate că la punctele de lucru ale [REDACTED] sunt montate camere video de supraveghere care înregistrează activitățile desfășurate de "agenții comerciali" pe timp de noapte, nu au fost luate măsuri în vederea asigurării controlului aplicării măsurilor prevăzute în planul de prevenire și de protecție stabilit pentru agenții comerciali care efectuează transportul și descărcarea mărfurilor pe timp de noapte. De exemplu nu s-a verificat, la intervale periodice, respectarea măsurii stabilite prin planul de prevenire și protecție agent comercial, corespunzător riscului identificat și evaluat de „Utilizare greșită a dispozitivelor de încărcare / descărcare marfă din mașini (transpalete etc)" în care se prevede că "Se vor respecta întocmai instrucțiunile de lucru cu privire la încărcarea/descărcarea din mașină și deplasarea mărfurilor. Nu se vor utiliza improvizații la încărcarea/descărcarea sau transportul mărfii".

De asemenea nu au fost luate măsuri în vederea asigurării controlului aplicării prevederilor legale în domeniul securității și sănătății în muncă privind respectarea "Instrucțiunilor specifice proprii de securitate și sănătate a muncii pentru agent comercial" privind utilizarea echipamentului individual de protecție etc.

În consecință, ca urmare a lipsei unui control al aplicării de către toți lucrătorii a măsurilor prevăzute în planul de prevenire și de protecție stabilit și a prevederilor de securitate și sănătate în muncă, în data de 25.06.2021, [REDACTED] nepurtând echipamentul individual de protecție acordat (bocanci de protecție, salopetă de protecție, mănuși etc) și nerespectând atât "Instrucțiunile specifice proprii de securitate și sănătate a muncii pentru agent comercial" privind modalitatea de descărcare a "boxpaletelor" cu materiale cât și măsura din "Planul de prevenire și protecție – Agent comercial" în timpul manipulării prin tragere a boxpaletului în caroseria autoutilitareii cu ajutorul unei „chingi", s-a accidentat.

Acestea contravin prevederilor art. 15 alin. (1) punctul 5 din Normele Metodologice de aplicare a prevederilor Legii securității și sănătății în muncă nr. 319/2006, modificată, aprobate prin H.G. nr. 1425/2006 cu modificările și completările ulterioare, precum și ale aliniatului nr. 4, lit. b), punctul nr. 1, capitolul "Instrucțiuni de lucru", subcapitolul "I. Manipularea și transportul prin purtare a maselor" din "Instrucțiuni specifice proprii de securitate și sănătate a muncii pentru agent comercial", aprobate de angajator.

3. Din analiza documentelor anexate la dosarul de cercetare, inclusiv a declarațiilor martorilor, rezultă că deși la nivel de unitate sunt desemnați lucrători care să aplice măsurile de prim ajutor, inclusiv [REDACTED], lucrător care își desfășoară activitatea la punctul de lucru, [REDACTED], numit prin decizia nr. 15653 din 03.09.2018 și instruit în acest sens – conform "Adeverință", angajatorul nu a luat măsurile necesare pentru acordarea primului ajutor.

Astfel, după aproximativ 30 de minute de la producerea accidentării lui [REDACTED] când la fața locului a sosit [REDACTED], acordarea primului ajutor victimei s-a redus la a-i da să bea apă și a-i lega brațul accidentat cu o fașă. Evenimentul nu a fost comunicat prin Sistemul

INSPECTOR DE MUNCĂ

MARTOR

CONTRAVENIENT

[REDACTED]

[REDACTED]

Național Unic pentru Apeluri de Urgență (SNUAU) 112 în vederea stabilirii legăturii cu serviciile specializate - serviciul medical de urgență, salvare etc, [REDACTED] fiind transportat la Spitalul Județean de Urgență Bacău, județul Bacău, de [REDACTED] cu un autoturism al firmei, în poziția șezut conform declarației lui [REDACTED] - precum și a înregistrărilor camerelor de supraveghere video.

Acestea contravin prevederilor din "Cap. Primul ajutor la locul accidentului" și "Cap. IX. Cod minim de reguli privind acordarea primului ajutor-Fractură" din "Instrucțiuni specifice proprii [REDACTED] de securitate și sănătate a muncii pentru agent comercial".

4. Efectuarea examenelor medicale la angajare și periodic a lucrătorului [REDACTED] s-a făcut în baza fișei de identificare a factorilor de risc profesional care nu este completată corect la toate rubricile. Astfel nu s-a marcat rubrica „Schimb de noapte” în condițiile în care lucrătorul efectua în mod curent muncă de noapte. În aceste condiții examinarea medicală nu a ținut cont de expunerea la acest risc (Personal care lucrează în tură de noapte, în intervalul orar 22.00-6.00) când s-a stabilit aptitudinea în muncă pentru lucrătorul [REDACTED].

Acestea contravin prevederilor art. 8 alin (1) alin (5), art. 13 și Fișa 143. din Anexa 1 din HG nr. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor cu modificări și completări.

5. Din analiza documentelor anexate la dosarul de cercetare, inclusiv a declarațiilor martorilor, rezultă că angajatorul nu a luat măsuri pentru a asigura echipament individual de protecție pentru toți lucrătorii societății. Astfel în urma analizării proceselor verbale de predare-primire a echipamentului individual de protecție a declarațiilor lui [REDACTED] și [REDACTED] s-a constatat că lucrătorii de la punctul de lucru "[REDACTED]" din municipiul [REDACTED] strada [REDACTED], numărul [REDACTED] județul Bacău, nu au fost dotați cu echipament individual de protecție așa cum este prevăzut prin "Normativul propriu" al [REDACTED] pentru acordarea echipamentului individual de protecție.

Acestea contravin prevederilor art. 10 din HG nr. 1.048/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea de către lucrători a echipamentelor individuale de protecție la locul de muncă

[REDACTED]
INSPECTOR DE MUNCA

MARTOR

[REDACTED]
CONTRAVENIENT