



INSPECȚIA MUNCII

08. AUG. 2022

INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCĂ BACĂU

REGIM SPECIAL

166

INSPECȚIA MUNCII - ROMANIA	
IN SERIA BC - Nr. 67862	
DE MUNCĂ BACĂU	
REGISTRATURĂ	
INTRARE / IEȘIRE NR.	23392
ANUL	LUNA
	ZILĂ

PROCES-VERBAL DE CONSTATARE ȘI SANȚIONARE A CONTRAVENȚIILOR

Început în ziua 02 luna 08 anul 2022 în localitatea Bacău la sediul ITM Bacău

Subsemnatul/Subsemnata [redacted], având funcția de inspector/inspectori de muncă, în temeiul art. 19 și art. 25 din Legea nr. 108/1999 pentru înființarea și organizarea Inspecției Muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în baza legitimației/legitimațiilor nr. [redacted] eliberată(e) de Inspectoratul Teritorial de Muncă Bacău, în urma controlului efectuat în ziua 28 luna 04 anul 2022 privind modul în care se respectă prevederile legislației în domeniul relațiilor de muncă/securității și sănătății în muncă/ supravegherii pieței la persoana juridică/fizică [redacted], cu sediul/domiciliul în localitatea [redacted] sc. [redacted] et. [redacted] ap. [redacted] județul/secto [redacted] înmatriculată la Registrul Comerțului sub numărul [redacted] CUI/CIF/autorizație nr. [redacted], reprezentată de d-l/d-na [redacted] domiciliată în localitatea [redacted] strada [redacted] sc. [redacted] et. [redacted] ap. [redacted] județul/sector [redacted] posesor al B.I./C.I./Pașaport serie [redacted] eliberat(ă) de [redacted] la data de [redacted] C.N.P. [redacted] calitate de administrator

am constatat următoarele (descrierea faptei; data și ora comiterii; locul unde a fost săvârșită; arătarea tuturor împrejurărilor care pot servi la aprecierea gravității faptei, temeiul legal al obligației încălcate):

1. În perioada 27 aprilie - 06 iunie anul 2022 s-a efectuat cercetarea experimentală ce a avut loc în data de 27.04.2022, în jurul ore 10.15 în urma căruia a depistat, în urma unei căderi de la înălțime, lucrătorul [redacted] fost angajat al [redacted] SRL în funcția de zidar.

În urma cercetării experimentale s-a constatat săvârșirea mai multor fapte care din lipsa de pagini sunt descrise în anexa la frontalul verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

Anexa are 2 (două) fișe și face parte integrantă din FV seria BC nr. 67862 / 02.08.2022

Constatarea săvârșirii faptelor s-a făcut în data de 28.04.2022 ora 14<sup>00</sup> la sediul ITM Bacău situat în loc Bacău str. I.S. Stancu nr 63A

[redacted]  
 Inspector de Muncă  
 [redacted]

MARTOR,

[redacted]  
 [redacted]  
 [redacted]

.....ptele de mai sus, și după caz, din anexa la prezentul proces verbal, constituie contravenție conform:

1.art. 20 din 13.19/2006 și se sancționează conform art. 39(4) din 13.19/2006. cu:

Amendă, în sumă de 8000 / [ ] Avertisment<sup>2</sup> și [ ] sancțiunea complementară

2.art. 13 lit e) din 13.19/2006 și se sancționează conform art. 39(4) din 13.19/2006 cu:

Amendă, în sumă de 8000 / [ ] Avertisment<sup>2</sup> și [ ] sancțiunea complementară

3.art. 13 lit b) din 13.19/2006 se sancționează conform art. 39(4) din 13.19/2006 cu:

[ ] Amendă, în sumă de ..... /  Avertisment<sup>2</sup> și [ ] sancțiunea complementară

4.art. .... din ..... și se sancționează conform art. .... din ..... cu:

[ ] Amendă, în sumă de ..... / [ ] Avertisment<sup>2</sup> și [ ] sancțiunea complementară

5.art. .... din ..... și se sancționează conform art. .... din ..... cu:

[ ] Amendă, în sumă de ..... /  Avertisment<sup>2</sup> și [ ] sancțiunea complementară

De săvârșirea acestor fapte se face vinovat contravenientul:

.....CU  
sediul/domiciliul în localitatea ..... str. ....  
nr. ...., et. ...., sc. ...., ap. .... detul/sectorul ..... înmatriculată la Registrul Comerțului cu  
numărul ...../CIF/CNP/autorizație nr. .... reprezentată de d-l/d-na  
Numele/Prenumele: ..... (t) la data de .....  
posesor al B.I./C.I., se ..... eliberat(ă) de ..... la data de .....  
C.N.P. .... și funcția/calitatea de ..... cu domiciliul în  
localitatea ..... str. .... nr. ...., et. ...., sc. ....  
ap. ...., județul/sectorul BACĂU

Pentru contravenientul cetățean străin/persoană fără cetățenie sau cetățean român cu domiciliul în străinătate se completează și următoarele date: Pașaport/alt document de trecere a frontierei seria .....nr. ...., statul emitent  
....., data eliberării .....

Pentru contravenient minor se înregistrează numele, prenumele și domiciliul părinților sau ale altor reprezentanți ori ocrotitori legali ai acestuia: .....

Contravenientul [ ] nu este de față / [ ] refuză / [ ] nu poate semna, împrejurarea fiind confirmată de martorul:  
Numele/Prenumele ..... C.N.P. .... B.I./C.I. seria ..... nr. ....  
domiciliul în localitatea ..... str. .... nr. ...., bl. ...., et. ...., sc. ...., ap. ...., județul/sectorul .....

Motivul pentru care procesul-verbal a fost încheiat în lipsă de martori:

.....  
Alte mențiuni: Contravenientul a luat la cunoștință că are dreptul la obiecțiuni și nu a formulat / a formulat obiecțiuni:  
.....

Suma totală de 16000 lei, reprezentând amenda contravențională, va fi achitată în contul  
..... deschis la TREZORERIA MUN. ....

Contravenientul poate achita în termen de cel mult 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal, suma de ..... lei, reprezentând jumătate din minimul prevăzut de actul normativ pentru amenda/amenziile aplicate, în conformitate cu art. 28 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, iar o copie de pe chitanță se predă sau se trimite prin poștă sau electronic, prin e-mail, în termenul menționat, la sediul Inspectoratului Teritorial de Muncă BACĂU

În situația neachitării amenzii contravenționale în termen de 15 zile de la data înmânării sau a comunicării procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor se va proceda, în condițiile legii, la executarea silită.

Împotriva prezentului proces-verbal, contravenientul poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia. Plângerea va fi însoțită de copia procesului-verbal și se va depune la Judecătoria .....

Prezentul proces-verbal constituie titlu de creanță și înștiințare de plată de la data înmânării/comunicării, în condițiile legii.

Prezentul proces-verbal s-a încheiat în 3 exemplare, din care un exemplar s-a înmănat azi 05.08.2022 sau se va comunica contravenientului în cel mult două luni de la data încheierii acestuia.

Am primit:

INSPECTORI DE MUNCĂ

MARTOR,

<sup>1</sup> În cazul în care ..... se continuă scrierea separat în trei exemplare semnate de toate părțile pe fiecare pagină, acesta constituind ..... al procesului-verbal.

<sup>2</sup> Avertisment ..... al art.5 alin.2 lit.a) și art.7 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, cu modificările și completările ulterioare

<sup>3</sup> Pentru contravenient persoană juridică se va trece denumirea și sediul social, nr. de înmatriculare în Registrul Comerțului și codul unic de înregistrare (CUI) ale acestuia precum și datele complete de identificare ale persoanei care o reprezintă; pentru contravenient întreprindere individuală se va completa CIF; pentru contravenient persoană fizică autorizată se va completa CIF/autorizație nr., iar pentru contravenient persoană fizică datele de identificare, conform actului de identitate

<sup>4</sup> Se solicită contravenientului să scrie obiecțiunile sau să scrie că nu are obiecțiuni. În caz de refuz al contravenientului, inspectorii de muncă vor menționa în scris refuzul contravenientului de a se conforma acestei cerințe.

**ANEXĂ**  
**LA PROCESUL VERBAL DE CONSTATARE ȘI SANȚIONARE A**  
**CONTRAVENȚIILOR**

**Seria BC nr. 67862**

Incheiat in ziua **02** luna **08** anul **2022** in localitatea **Bacau** pentru [REDACTED]  
**S.R.L.**

**1.** Din analiza documentelor anexate la dosarul de cercetare, inclusiv a declarațiilor martorilor, a probelor fotografiate și a constatărilor făcute în teren, o altă cauză a producerii evenimentului care a avut loc în data de 27.04.2022 în jurul orei 10.30, în urma căruia a survenit decesul lui [REDACTED] [REDACTED] fost lucrător la [REDACTED] o constituie instruirea insuficientă și adecvată în domeniul securității și sănătății în muncă a lucrătorilor. Astfel din tematicile de instruire și din fișa individuală de instruire a zidarului [REDACTED] s-a constatat că instruirea în domeniul securității și sănătății în muncă a fost realizată utilizând doar instrucțiunile proprii elaborate pentru activitatea de zidar. Cu toate că desfășurarea activității de zidar presupune lucrul la înălțime, instrucțiunile utilizate pentru instruire nu au prevederi în acest sens. În unitate, erau întocmite instrucțiuni proprii de securitate și sănătate în muncă pentru lucrul la înălțime dar acestea nu au fost utilizate în cadrul instruirilor. Aceași situație se regăsește și în cazul mașinistului [REDACTED] care cu toate că pe șantierul temporar situat în localitatea [REDACTED] nr. [REDACTED] a desfășurat activități ce presupun lucrul la înălțime a fost instruit doar cu instrucțiuni specifice locului de muncă mașinist care nu aveau legătura cu activitatea desfășurată.

De asemenea cu toate că angajatorul [REDACTED] L. folosește schele metalice construite din elemente standard (picioare, cadre, balustrade, podine, scări etc.) montarea schelelor a fost realizată de lucrători societății desemnați să lucreze pe terasa restaurantului fără ca aceștia să fie instruiți privind montarea utilizarea și demontarea schelei.

S-a mai constatat că în cadrul lucrărilor executate, zidaru [REDACTED] a realizat tăierea profilelor metalice, folosind două polizoare unghiulare, unelte de mână pentru utilizarea cărora lucrătorul nu a fost instruit prin instruirea la locul de muncă, periodică sau prin instruirea periodică suplimentar celei programate.

Pentru lucrătorul [REDACTED] angajat prin contractul nr. 63/16.03.2022 cu începerea activității din data de 17.03.2022, angajatorul nu a putut prezenta fișa individuală de instruire în domeniul securității și sănătății în muncă solicitată la data producerii evenimentului, 27.04.2022, la sediul societății în prezența reprezentanților Serviciului de Investigare a Criminalității Economice Bacău când s-a întocmit procesul verbal de prezentare a documentelor .

Cu toate că prin “Program general de instruire-testare în cadrul [REDACTED] L.” este stabilit că intervalul dintre două instruirii periodice este de o lună, la data producerii evenimentului 27.04.2022 intervalul era depășit, ultima instruire periodică a lucrătorilor fiind efectuată în data de 14.03.2022.

De asemenea s-a constatat că în “Instrucțiunile privind efectuarea instructajului introductiv general, instructajului la locul de muncă și instructajului periodic” cap 1.2.4 se indică ca material folosit în instruire legislație abrogată cu trimitere la capitole și articole din Norme Generale de Protecția Muncii și Legea 90/1996 care sunt abrogate din anul 2006.

La verificare modului de instruire în domeniul securității și sănătății în muncă și consemnarea acesteia în fișele individuale de instruire ale lucrătorilor societății [REDACTED] s-a constatat că în fișele de instruire nu se consemnează rezultatul verificării însușirii cunoștințelor în domeniul securității și sănătății în muncă.

**INSPECTOR DE MUNCA** [REDACTED] ..... **MARTOR** [REDACTED] **CONTRA VENIENT** [REDACTED]

Acestea contravin prevederilor art. 10 din HG nr. 1.146/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea în muncă de către lucrători a echipamentelor de muncă și prevederile art. 81, art.89, art. 93 alin. (2) lit. b), art.94, art.95, art.95 alin. (2) și art. 98 lit. d)-g) din Normele Metodologice de aplicare a prevederilor Legii securității și sănătății în muncă nr. 319/2006 modificată, aprobate prin H.G. nr. 1425/2006 cu modificările și completările ulterioare, art. 4.3.6.1. din anexa nr. 2 HG nr. 1.146/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea în muncă de către lucrători a echipamentelor de muncă precum și prevederile din “Instrucțiuni proprii de securitate și sănătate în muncă pentru lucrul la înălțime” [REDACTED]

2. Din analiza documentelor anexate la dosarul de cercetare, inclusiv a declarațiilor martorilor, a probelor fotografiate și a constatărilor făcute în teren, o altă cauză a producerii evenimentului care a avut loc în data de 27.04.2022 în jurul orei 10.30, în urma căruia a survenit decesul lui [REDACTED] [REDACTED] fost lucrător la [REDACTED] S.R.L. o constituie faptul că angajatorul nu a elaborat instrucțiuni proprii, pentru completarea și aplicarea reglementărilor de securitate și sănătate în muncă, ținând seama de toate particularitățile activităților și ale locurilor de muncă aflate în responsabilitatea sa și care se desfășoară în unitate. Astfel s-a constatat că angajatorul nu deține instrucțiuni de utilizare, fișe tehnice, cărți tehnice sau un plan general de montare pentru schelele metalice standardizate utilizate de lucrătorii societății pe șantierele temporare unde își desfășoară activitatea. De asemenea s-a constatat că la elaborarea instrucțiunilor proprii de securitate și sănătate în muncă întocmite de angajator nu s-a ținut seama de faptul că în cadrul activității de construcții, lucrătorii au în dotare și utilizează unelte de mână de exemplu polizor unghiular, bormașină, rotopercutor, etc. Acestea contravin prevederilor art. 15 alin. (1) pct. 3 din Norme Metodologice de aplicare a Legii nr. 319/2006 modificată aprobate prin HG 1425/2006 cu modificări și completări, precum și cu prevederile art.8, art.9, art. 4.3.2. art. 4.3.6.2. din HG nr. 1.146/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea în muncă de către lucrători a echipamentelor de muncă, precum și prevederile din “Instrucțiuni proprii de securitate și sănătate în muncă pentru lucrul la înălțime” [REDACTED].R.L.

3. Angajatorul nu a întocmit planul de prevenire și protecție compus din măsuri tehnice, sanitare, organizatorice și de altă natură, în baza evaluării riscurilor ținând cont de toate riscurile identificate și evaluate în unitate. Astfel prin evaluarea riscurilor pentru locul de muncă zidar s-au identificat și evaluat un număr de 29 de factori de risc de accidentare dar prin planul de prevenire și protecție existent s-au stabilit măsuri pentru 12 factori de risc de accidentare din care doar 3 (electrocutare, cădere de la înălțime și neutilizare EIP) se regăsesc și în evaluare. Măsurile și acțiunile în scopul realizării acestora stabilite prin planul de prevenire și protecție nu sunt adecvate având un caracter general. Aceasta contravine prevederilor art. 15 alin. (1) pct. 2 din Norme Metodologice de aplicare a Legii nr. 319/2006 modificată aprobate prin HG 1425/2006 cu modificări și completări

[REDACTED]  
INSPECTOR DE MUNCA  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

MARTOR

[REDACTED]  
CONTRAVENȚIȘI  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]