

Faptele de mai sus, și după caz, din anexa la prezentul proces verbal, constituie contravenție conform:

1.art. 39(9) din L 319/2006 se sancționează conform art. 39(9) din L 319/2006 cu:

Amendă, în sumă de 10.000 / Avertisment² și sancțiunea complementară

2.art. 20 din L 319/2006 și se sancționează conform art. 39(9) din L 319/2006 cu:

Amendă, în sumă de 8.000 / Avertisment² și sancțiunea complementară

3.art. din și se sancționează conform art. din cu:

Amendă, în sumă de / Avertisment² și sancțiunea complementară

4.art. din și se sancționează conform art. din cu:

Amendă, în sumă de / Avertisment² și sancțiunea complementară

5.art. din și se sancționează conform art. din cu:

Amendă, în sumă de / Avertisment² și sancțiunea complementară

De săvârșirea acestor fapte se face vinovat contravenientul¹:

..... cu

sediul/domiciliul în localitatea ,

nr. bl. et., sc., ap., județul/sectorul, înmatriculată la Registrul Comerțului cu

numărul CUI/CIF/CNP/autorizație nr. reprezentată de d-l/d-na

Numele/Prenumele/....., născut(ă) la data de

posesor al B.I./C.I. seria, eliberat(ă) de

C.N., având funcția/calitatea de

localitatea nr. bl. et., sc.,

ap., județul/sectorul

Pentru contravenientul cetățean străin/persoană fără cetățenie sau cetățean român cu domiciliul în străinătate se completează și următoarele date: Pașaport/alt document de trecere a frontierei serianr., statul emitent, data eliberării

Pentru contravenient minor se înregistrează numele, prenumele și domiciliul părinților sau ale altor reprezentanți ori ocrotitori legali ai acestuia:

Contravenientul nu este de față / refuză / nu poate semna, împrejurarea fiind confirmată de martorul:
Numele/Prenumele, C.N.P. B.I./C.I. seria nr.
domiciliul în localitatea str. nr., bl., et., sc., ap., județul/sectorul

Motivul pentru care procesul-verbal a fost încheiat în lipsă de martori:

.....

.....

Alte mențiuni: Contravenientul a luat la cunoștință că are dreptul la obiecțiuni și nu a formulat / a formulat obiecțiuni*:

.....

Suma totală de 18000 lei, reprezentând amenda contravențională, va fi achitată în contul

..... deschis la TREZORERIA MUN.

Contravenientul poate achita în termen de cel mult 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal, suma de 4.500 lei,

reprezentând jumătate din minimul prevăzut de actul normativ pentru amenda/amenziile aplicate, în conformitate cu art. 28 din Ordonanța Guvernului

nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, iar

o copie de pe ghitaș se predă sau se trimite prin poștă sau electronic, prin e-mail, în termenul menționat, la sediul Inspectoratului Teritorial de Muncă

..... Bacău

În situația neachitării amenzii contravenționale în termen de 15 zile de la data înmânării sau a comunicării procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor se va proceda, în condițiile legii, la executarea silită.

Împotriva prezentului proces-verbal, contravenientul poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia. Plângerea va fi însoțită de copia procesului-verbal și se va depune la Judecătoria

Prezentul proces-verbal constituie titlu de creanță și înștiințare de plată de la data înmânării/comunicării, în condițiile legii.

Prezentul proces-verbal s-a încheiat în 3 exemplare, din care un exemplar s-a înmănat azi 13-02-2024 / sau se va comunica contravenientului în cel mult două luni de la data încheierii acestuia.

Am primit:

INSPECTOR DE MUNCĂ MARTOR, CONTRAVENIENT

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ANEXĂ**LA PROCESUL VERBAL DE CONSTATARE ȘI SANȚIONARE A
CONTRAVENȚIILOR****Seria BC nr. 68809**Încheiat în ziua 09 luna 02 anul 2024 în localitatea Bacău pentru [REDACTED]
[REDACTED] S.R.L.

1. Din analiza documentelor anexate la dosar, inclusiv a declarațiilor martorilor, a probelor fotografiate și a constatărilor făcute în teren, o cauză care a concurat la producerea evenimentului din data de 27.04.2023, ora 18.18, care a avut loc pe [REDACTED] la intersecția cu strada [REDACTED] în satul [REDACTED], comună [REDACTED], Județ Bacău, în urma căruia a survenit decesul lui [REDACTED] fost lucrător la [REDACTED] S.R.L și a lui [REDACTED] fost lucrător la [REDACTED] SRL, o constituie stabilirea unei sarcini de muncă (manevrarea încărcătorului proprietate [REDACTED] S.R.L.) pentru care muncitorul necalificat [REDACTED] nu avea pregătirea necesară și corespunzătoare activității desfășurate, acesta nu are nici o calificare fiind absolvent de 6 clase.

Activitatea de manevrare a încărcătorului pe care a desfășurat-o [REDACTED] data de 24.04.2023 presupunea dobândirea calificării de „mașinist la mașini pentru terasamente cod ocupație 834201”. Astfel conform prevederilor Clasificării Ocupațiilor din România (C.O.R.), aprobată prin Ordin nr. 856 din 11 iulie 2011, ocupația „mașinist la mașini pentru terasamente (ifronist) cod ocupație 834201” face parte din Grupa majoră 8, Grupa de baza 8342 „Conducători de mașini și utilaje terasiere” care conduc mașini și utilaje folosite la excavarea, nivelarea și consolidarea pământului sau materialelor similare.

De asemenea pentru a putea manevra utilajul “Încărcător cu cupă spate” (excavator) marca [REDACTED] model [REDACTED] cu numărul de înregistrare [REDACTED] care are montate două elemente purtătoare de sarcină de tip furcă și care are posibilitatea de a lucra în regim permanent/nepermanent ca stivuitor, era necesar ca lucrătorul [REDACTED] să fie autorizat de către ISCIR ca stivuitorist.

Au fost încălcate prevederile art.8.2 și art.9.1 Anexa 4 Partea B Secțiunea a 2-a din H.G. nr. 300/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru șantierele temporare sau mobile, actualizată, a prevederilor art. 4 pct. 2 din Instrucțiuni Proprii SSM [REDACTED] S.R.L. pentru mecanic utilaje, a prevederilor art. 7.1. lit. e) și art. 8.2. secțiunea D din Plan de securitate în muncă pentru execuție obiectiv [REDACTED], precum și a prevederilor art. 73 alin. (2) lit. a) din PT CR 8-2009

MARTOR

CO [REDACTED] AT

aprobate prin Ordinul nr. 2.154/2009, pentru Autorizarea personalului de deservire a instalațiilor/echipamentelor și acceptarea personalului auxiliar de deservire.

2. Din analiza documentelor anexate la dosar, inclusiv a declarațiilor martorilor, a probelor fotografiate și a constatărilor făcute în teren, o cauză care a concurat la producerea evenimentului din data de 27.04.2023, ora 18.18, care a avut loc pe [redacted] la intersecția cu [redacted] în satul [redacted], comună [redacted], Județ Bacău, în urma căruia a survenit decesul lui [redacted] fost lucrător la [redacted] S.R.L și a lui [redacted] fost lucrător la [redacted] SRL, o constituie instruirea necorespunzătoare a lucrătorilor.

Astfel din echipă care își desfășoară activitatea pe șantierul din satul [redacted] făceau parte și lucrătorii [redacted] și [redacted] angajați la [redacted] S.R.L., care desfășurau activități în baza contractului de prestări servicii nr. 497/15.03.2023 (încheiat între societăți) pentru lucrări de manoperă. Cei doi lucrători nu au fost instruiți de către reprezentanții [redacted] S.R.L. în calitate de beneficiar, privind activitățile specifice de la punctul de lucru, riscurile pentru securitatea și sănătatea sa, precum și măsurile și activitățile de prevenire și protecție stabilite la nivelul unității, pentru șantierul temporar "[redacted]

Bacău".

De asemenea privind instruirea de securitate și sănătate în muncă a lui [redacted] angajat la societatea [redacted] S.R.L prin contractul nr. 255/11.02.2019 cu începerea activității din data de 12.02.2019 s-a constatat că instruirea la angajare (instruire introductivă generală și instruire la locul de muncă) a lucrătorului s-a efectuat abia în data de 09.03.2021 pentru funcția de muncitor necalificat (conform fișă individuală instruire SSM-) și nu pentru cea de dulgher cum a fost angajat. Aceeași situație se regăsește și în cazul subinginerului [redacted] care a fost angajat prin contractul cu timp parțial (fracțiune normă de 2 ore/zi) nr. 290 /04.03.2019 cu începerea activității din data de 05.03.2019, devenit contract cu normă întreagă prin act adițional la data de 01.05.2019, dar instruirea la angajare s-a efectuat, după doi ani, abia în data de 05.03.2021, fără ca cel instruit să confirme prin semnătură efectuarea instruirii introductivă generale (fișă individuală instruire SSM).

Aceasta contravine prevederilor art.82, art.83 și art. 90 alin. (2) din NM de aplicare a prevederilor Legii 319/2006 aprobate prin HG nr. 1425/2006

[redacted]
P
A
M
.....
MARTOR

[redacted]
CONTRAVENIENT