

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA PITEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ NR. 2828/2026
Ședința Camerei de Consiliu din data de 29 Aprilie 2026
Completul compus din:
PREȘEDINTE - Bogdan-Florin Dragomir
Grefier - Felix-Gabriel Băjenaru

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe petentul **SINDICATUL NAȚIONAL AL SALARIAȚILOR DIN INSTITUȚIILE MINISTERULUI MUNCII**, având ca obiect reprezentativitate sindicat.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu, a răspuns petentul reprezentat de Ionică Alexandru Adrian, coordonator al consiliului federativ, care este legitimat de către instanță.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Fiind primul termen de judecată cu procedura de citare legal îndeplinită, în temeiul art. 131 alin. (1) Cod proc. civ., instanța pune în discuție competența.

Reprezentantul petentului susține că Judecătoria Pitești este competentă din toate punctele de vedere să soluționeze cauza.

Instanța constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza, potrivit art. 54 alin. (3) din Legea nr. 367/2022.

În temeiul art. 238 alin. (1) Cod proc. civ., instanța pune în discuție estimarea duratei cercetării procesului.

Reprezentantul petentului estimează durata cercetării la un termen.

Față de împrejurările cauzei, instanța estimează durata necesară pentru cercetarea procesului la un termen.

În continuare, instanța pune în discuție probatoriul.

Reprezentantul petentului solicită proba cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei.

În temeiul art. 258 alin. (1) Cod proc. civ. raportat la art. 255 Cod proc. civ., instanța încuviințează petentului proba cu înscrisuri, apreciind că proba este admisibilă, concludentă și utilă soluționării cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, în temeiul art. 244 alin. (1) Cod proc. civ., instanța declară cercetarea procesului încheiată și acordă cuvântul în dezbateri cu privire la fondul cauzei.

Reprezentantul petentului solicită admiterea cererii, așa cum a fost formulată, în sensul de a se constata reprezentativitatea sindicatului la nivelul unității indicate în cerere, anume Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Sibiu.

Instanța rămâne în pronunțare cu privire la fondul cauzei, soluția urmând a fi pusă la dispoziție prin intermediul grefei.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Pitești la data de 30.01.2026 sub numărul de dosar 1571/280/2026, petentul Sindicatul Național Al Salariaților Din Instituțiile

Ministerului Muncii a solicitat constatarea îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate la nivelul unității Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Sibiu.

În motivare, petentul a învederat, în esență, că sunt îndeplinite condițiile legale de reprezentativitate, stabilite potrivit Legii nr. 367/2022, în sensul că dintr-un total de 35 de salariați ai Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Sibiu un număr de 16 sunt membri ai petentului, ceea ce procentual reprezintă 45,7%.

În drept, au fost invocate prevederile Legii nr. 367/2022 privind dialogul social.

În dovedirea cererii, petentul a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri, atașând cererii sale mai multe astfel de înscrisuri.

Analizând probatoriul administrat în cauză, instanța reține următoarele:

În drept, conform art. 54 alin. (1) lit. C din Legea nr. 367/2022 **"(1) Sunt reprezentative organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: [...] C. la nivel de unitate: a) au statut legal de sindicat sau federație sindicală; b) au independență organizatorică și patrimonială; c) numărul de membri ai sindicatului sau, după caz, ai sindicatelor componente ale federației sindicale reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea."**

Iar art. 55 lit. D din Legea nr. 367/2022 dispune: **"Dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate se face astfel: [...] D. la nivel de unitate: a) copie a hotărârii judecătorești definitive de dobândire a personalității juridice de către organizația sindicală și a ultimei hotărâri judecătorești definitive de modificare a statutului și/sau a componenței organului executiv de conducere; b) declarație pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizației sindicale privind numărul total de membri de sindicat; c) adeverință eliberată de angajator sau certificat eliberat de Inspecția Muncii, privind numărul de angajați/lucrători din unitate, pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspecției Muncii cu registrele generale de evidență a salariaților depuse de angajatori. Eliberarea certificatului în acest scop se face gratuit; d) dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate."**

Totodată, potrivit art. 56 alin. (6) din Legea nr. 367/2022, "Anterior depunerii dosarului pentru obținerea reprezentativității la judecătoria, sindicatul sau federația va depune, în format electronic, o copie a respectivului dosar la inspectoratul teritorial de muncă, care o va înregistra și va emite o dovadă în acest sens."

Aplicând textele de lege de mai sus situației de fapt incidente în cauză, instanța reține că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 54 alin. (1) lit. C din Legea nr. 367/2022 în privința petentului.

În concret, instanța observă că prin sent. civ. nr. 8706/2017 din 16.10.2017 a Judecătoriei Pitești, pronunțată în dosarul nr. 15351/280/2017, definitivă prin neapelare, a fost constatată legalitatea înființării petentului, acesta fiind înscris în Registrul Special aflat la grefa Judecătoriei Pitești.

De asemenea, instanța constată că potrivit declarației pe propria răspundere nr. 12088/19.11.2025, depusă la dosar de către reprezentantul legal al petentului, numitul Ionică Alexandru Adrian, sindicatul petent are un număr de 16 membri din totalul de 35 de salariați existenți în cadrul Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Sibiu.

Reține instanța că astfel sindicatul are drept membri 45,7% din salariații Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Sibiu, mai mult așadar decât minimumul de 35% prevăzut de lege pentru a se putea constata reprezentativitatea la nivel de unitate.

În plus, instanța are în vedere că petentul a făcut dovada respectării cerinței prevăzute de art. 56 alin. 6 din Legea nr. 367/2022, la dosar fiind depusă o confirmare din partea Inspectoratului Teritorial de Muncă Sibiu din care rezultă că au fost înaintate acestuia din urmă de către petent, în format electronic, documentele depuse și în cadrul dosarului de față pentru obținerea reprezentativității la nivel de unitate.

În concluzie, raportat la cele de mai sus, instanța va admite cererea formulată de petent și va constata îndeplinirea condițiilor de reprezentativitate a petentului la nivelul unității Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Sibiu.

Conform art. 56 alin. 3 din Legea nr. 367/2022, mențiunile cu privire la reprezentativitatea petentului, încuviințate prin intermediul prezentei, vor fi înscrise și în Registrul Special aflat la grefa Judecătoriei Pitești.

Potrivit art. 180 alin. 2 din Legea nr. 367/2022, o copie a prezentei va fi comunicată Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea formulată de petentul **SINDICATUL NAȚIONAL AL SALARIAȚILOR DIN INSTITUȚIILE MINISTERULUI MUNCII**, cu sediul în mun. Pitești, Piața Vasile Milea, nr. 3, cam. 1, et. 3, jud. Argeș, C.U.I.: 38386813.

Constată îndeplinirea de către petent a condițiilor de reprezentativitate la nivel de unitate, respectiv la nivelul Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Sibiu.

Dispune înscrierea în Registrul Special aflat la grefa Judecătoriei Pitești.

Dispune comunicarea către Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale a unei copii a prezentei.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare.

Cererea de apel se va depune la Judecătoria Pitești.

Pronunțată azi, 29.04.2026, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**Președinte,
Bogdan-Florin Dragomir,**

**Grefier,
Felix-Gabriel Băjenaru,**



